

Návrh na ukončení pandemické pohotovosti

Já, coby poslankyně/poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 zákona č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů (dále též jen „**Zákon**“), navrhuji, aby Poslanecká sněmovna přijala usnesení následujícího znění:

„Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky dnešním dnem ukončuje stav pandemické pohotovosti v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 zákona č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů.“

S ohledem na to, že je dnes již zcela zřejmé, že vláda naprosto selhala v boji proti epidemii onemocnění COVID-19, kdy obětovala naše základní práva a svobody, jakož i české podnikatele a živnostníky, aniž by dosáhla jakýchkoli pozitivních výsledků, nemůžeme a nesmíme, jako delegovaní zástupci občanů České republiky, zůstat neteční k zcela zjevnému porušování těch nejzásadnějších práv, která bychom právě my, představitelé zákonodárné moci demokratického právního státu, měli ve jménu našich voličů hájit.

Máme za to, že podstatná většina z nás se shoduje v tom, že působení současné Vlády ČR je v absolutním rozporu se zájmy České republiky. Jsme přesvědčeni, že je třeba okamžitě ukončit nesmyslné plošné testování dětí i dospělých velmi pochybnými testy, otevřít české školy a školky, obchody, hospody, restaurace, sportovní hřiště, divadla a kina. Že je třeba vrátit se k mnoho let používaným a funkčním protiepidemickým postupům. Že je třeba skončit stav přežívání a začít znovu žít.

Máme za to, že podstatná většina z nás se shoduje v tom, že nástroj „vyslovení nedůvěry vládě“ dle čl. 72 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Ústava ČR**“) není účinným nástrojem pro obranu demokracie, pro naplnění závazku, který jsme přijali složením slibu poslance dle čl. 23 odst. 3 Ústavy ČR v tomto znění: „*Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.*“

Máme za to, že jediným účinným řešením současné situace, jak je popsána dále, je zrušení stavu pandemické pohotovosti. Jsme přesvědčeni, že současný stav plný nesmyslných a naprosto nepřínosných omezujících opatření, přináší více škody než užitku. Rizikovým skupinám nepomáhá a všechny ostatní poškozuje. Je třeba se vrátit do stavu, kdy budeme opět léčit nemocné, a nikoliv zavírat zdravé. Jedinou správnou cestou tak je zrušení stavu pandemické pohotovosti a návrat ke standardnímu a racionálnímu řešení současných problémů.

Jakožto členové Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky jsme povinni činit vše, co je v našich silách, abychom zachovali ústavnost v tom posvátném slova smyslu, v němž ji nám a našim budoucím generacím předali osobnosti, jako prezident Tomáš Garrigue Masaryk.

Z tohoto důvodu konstatujeme, že:

1. Přes naši opakovanou snahu o to, aby nám Vláda České republiky v souvislosti s jejím postupem v boji proti koronaviru SARS-CoV-2 poskytla exaktní data, odůvodňující její kroky, jsme dosud taková data neobdrželi.

2. Pripustili jsme, aby vláda České republiky a jednotlivá ministerstva směla zasahovat do základních práv a svobod lidí způsobem, který byl po dobu existence České republiky zcela nepřijatelný, s ohledem na životy a zdraví lidí, pod příslibem, že tohoto práva vláda České republiky nezneužije. Výsledkem je však stav, kdy:
- a. lidé nadále umírají, a to nejen na onemocnění COVID-19, ale i na jiné nemoci, jejichž léčba či prevence jsou v současné době trestuhodně zanedbávány,
 - b. stav některých zdravotních zařízení je katastrofální a vláda České republiky dosud nepředstavila žádnou koncepci směřující k nápravě,
 - c. dosud nemáme k dispozici žádný dlouhodobý plán vlády České republiky, který by směřoval k ochraně všech našich občanů, k ochraně ohrožených skupin, k ochraně veřejného zdraví, a to ani přes naše opakované výzvy,
 - d. vláda České republiky nepřípustně reguluje přístup k informacím o nemoci COVID-19
 - e. děti a jejich rodiče musí volit mezi realizací práva na vzdělání nebo realizací práva na ochranu zdraví, osobních údajů a soukromí (v současné době probíhá masivní testování dětí, kdy výsledky testů jsou zveřejňovány vůči všem ostatním spolužákům),
 - f. Nejvyšší správní soud judikoval, že vláda České republiky nedodržuje povinnost, stanovenou jí zákonem, když neprokázala účinnost restriktivních opatření, která zavádí apod. (<http://www.nssoud.cz/Nejvyssi-spravni-soud-konstatoval-nezakonnost-jednoho-z-opatreni-Ministerstva-zdravotnictvi/art/32865>),
 - g. dokonce ministr zdravotnictví a člen vlády České republiky, prof. MUDr. Petr Arenberger, DrSc., MBA, FCMA, ministr zdravotnictví České republiky, byl schopen veřejně prohlásit, že vláda České republiky hodlá pravomocí, které jsme jí my, poslanci, dali zákonem, fakticky zneužívat zcela nepřijatelným způsobem:
 - i. <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/omezenim-setkani-vice-nez-dvou-lidi-ministerstvo-napina-zakon-mini-pravnici-40356748>
 - ii. <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/arenberger-nezlobte-jinak-budou-respiratory-i-v-lete-40357037>
 - h. s přihlédnutím ke shora uvedenému se ukazuje, že v důsledku této situace reálně hrozí paralýza činnosti Nejvyššího správního soudu, jakožto nejvyšší instituce chránící občany před překračováním limitů vrchnostenského postavení orgánů veřejné správy vůči občanům České republiky, zahlceného návrhy dle § 13 zákona, kdy musí řešit spoustu nápadů, ale i řadu procesních otázek, pro které dosud nebyl vybaven (personálně ani ekonomicky),
 - i. s přihlédnutím k tomu, že zákon jsme přijali ve stavu tzv. legislativní nouze proto, že nás vláda České republiky přesvědčila, že díky tomu nebude v České republice obnoven nouzový stav – přesto se tak jen několik dnů po přijetí tohoto zákona stalo,
 - j. vláda České republiky nerozhoduje na základě odborného konsenzu a v souladu s pravidly, která si sama stanovila v rámci tzv. pandemického plánu, naprosto rezignovala na tzv. test proporcionality, a veškeré své zásahy do základních práv lidí odůvodňuje odkazem na „důkazy“, vytvořené zcela právem neuchopenými neformálními skupinami, jejichž členy jsou (nebo mohou být) dokonce i osoby, které jsou (nebo minimálně mohou být) ve zcela zásadním střetu zájmů (když současně předkládají doporučení a současně působí v korporacích nebo pro korporace, které z realizace takových doporučení budou těžit),

- k. jsou k dispozici odborné studie a názory výrazně vyšší odborné hodnoty, než jsou studie a názory předkládané vládou České republiky, které prokazují, že jakékoliv omezení přístupu dětí ke vzdělání, jakékoliv omezení práva podnikat, jakékoliv zásahy do práva na ochranu lidské důstojnosti povinným nošením ochranných pomůcek apod., nemají žádný pozitivní efekt v rámci boje proti šíření viru SARS-CoV-2,
 - l. vláda České republiky aktivně odmítla jakoukoliv diskusi s odborníky – viz např. diskuse s Blanickým manifestem či Zdravým fórem, jejichž petici podepsalo přes 17.000 osob,
 - m. výsledkem celého procesu je absolutní ztráta důvěry lidí v právo, v to, že my, jako delegovaní zástupci lidu reálně reprezentujeme jejich zájmy v souladu se slibem, který jsme složili: „*Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.*“
- 3. Poukazujeme taktéž na skutečnost, že výše uvedené závěry potvrdily i soudy v jiných členských zemích EU (viz rozsudek Okresního soudu ve Výmaru ze dne 8.4.2021, jenž zakázal testování a povinnost nosit roušku ve dvou školách ve spolkové zemi Durynsko, přičemž konstatoval, že tato opatření poškozují fyzické, psychické i emoční zdraví dětí, aniž by byl prokázán jakýkoliv jejich pozitivní efekt v boji proti pandemii COVID-19).
 - 4. V neposlední řadě zdůrazňujeme, že škody způsobené omezujícími opatřeními ukládanými na základě pandemického zákona, jsou škodami nevratnými. vláda ČR se snaží vytvářet dojem, že po naočkování dostatečného počtu osob se vše vrátí do starých kolejí a ztráty vzniklé v období COVID-19 následně nahradíme. Realita je však taková, že většinu negativních následků, a to zejména ve vztahu k našim dětem, již nebude možné napravit.
 - 5. Jsme přesvědčeni, že s ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti a naše opakované úsilí o nápravu (bez jakéhokoliv pozitivního dopadu) jsme my, zástupci zákonodárné moci České republiky, přímo volení zástupci lidu (ve smyslu čl. 2 odst. 1 Ústavy ČR), povinni učinit zdánlivě odvážný krok. Odvážný v tom smyslu, že můžeme (alespoň podle informací vlády České republiky) způsobit smrt mnoha lidí. Ve skutečnosti jím ale zřejmě zachráníme životy a zdraví milionů lidí.

Pokud chceme být i nadále poslanci země, která má dodržovat základní principy demokratického právního státu, přičemž jsme (za své voliče):

- dali vládě České republiky rozsáhlé pravomoci prostřednictvím tzv. pandemického zákona,
- nemáme přes naše opakované výzvy žádné důvěryhodné údaje o tom, že omezování práv, které jsme připustili, bylo důvodné a že přináší jakýkoliv pozitivní efekt,
- vláda České republiky dodnes opírá své kroky o názory neformální skupiny osob, jež nepoživají žádnou důvěru z hlediska čistě akademického, ačkoliv má k dispozici všechny veřejné vysoké školy apod.,
- zde vznikají neziskové organizace a iniciativy, které jsou nuceny nabízet diskusi a řešení a
- dokonce i Nejvyšší správní soud potvrdil, že postup vlády České republiky je nezákonný,

Nezbývá nám, než se vrátit ke standardnímu režimu fungování České republiky, tj. zrušit stav pandemické pohotovosti.

A tím umožnit:

Jméno a příjmení	Datum a podpis

[illegible]

[illegible]

